

На правах рукописи

УДК 514.763.85+517.95

КУШНЕР Алексей Гурьевич

КЛАССИФИКАЦИЯ УРАВНЕНИЙ МОНЖА-АМПЕРА

01.01.04 — геометрия и топология,
01.01.02 — дифференциальные уравнения

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
доктора физико-математических наук**

Казань — 2010

Работа выполнена на кафедре «Прикладная математика и информатика»
ГОУ ВПО «Астраханский государственный университет»

Научный консультант: доктор физико-математических наук,
профессор
Лычагин Валентин Васильевич

Официальные оппоненты: доктор физико-математических наук,
профессор
Аминова Ася Васильевна

доктор физико-математических наук,
профессор
Красильщик Иосиф Семенович

доктор физико-математических наук,
профессор
Шелехов Александр Михайлович

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Московский государственный
университет им. М. В. Ломоносова»

Защита состоится «11» марта 2010 г. в 14 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 212.081.10 при ГОУ ВПО «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина» по адресу: 420008 Казань, ул. Кремлевская, 18, корп. 2, ауд. 217.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского ГОУ ВПО «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина» по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлёвская, 18.

Автореферат разослан «___» _____ 2010 г. и размещен на официальном сайте ГОУ ВПО «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина» : www.ksu.ru

Учёный секретарь совета Д 212.081.10
к.ф.-м.н., доцент

 Липачев Е. К.

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Уравнение Монжа-Ампера имеет следующий вид:

$$Av_{xx} + 2Bv_{xy} + Cv_{yy} + D(v_{xx}v_{yy} - v_{xy}^2) + E = 0, \quad (1)$$

где A, B, C, D и E — функции от независимых переменных x, y , неизвестной функции $v = v(x, y)$ и ее первых производных v_x, v_y . Далее мы полагаем, что функции A, B, C, D и E принадлежат классу C^∞ .

Класс уравнений Монжа-Ампера выделяется из уравнений второго порядка тем, что он замкнут относительно контактных преобразований и содержит квазилинейные уравнения. Этот факт был известен еще Софусу Ли, который в серии работ¹ рассматривал проблему классификации гиперболических уравнений Монжа-Ампера и которую в современных терминах можно обобщить следующим образом: *найти классы эквивалентности уравнений Монжа-Ампера относительно псевдогруппы контактных преобразований*.

Важные результаты на пути к решению этой задачи были получены Дарбу² и Гурса³, которые, также как и Ли, преимущественно рассматривали гиперболические уравнения. В частности, Гурса занимался проблемой эквивалентности уравнений Монжа-Ампера, интегрируемых методом Дарбу. Его идеи были развиты Вессю⁴.

Сам Софус Ли сформулировал условия приведения гиперболических уравнений Монжа-Ампера к волновому уравнению $v_{xy} = 0$ при наличии у них двух промежуточных интегралов. Напомним, что *промежуточным интегралом* уравнения Монжа-Ампера называется дифференциальное уравнение первого порядка, каждое решение которого является решением данного уравнения Монжа-Ампера.

Заметим, что не все уравнения Монжа-Ампера обладают промежуточными интегралами. Поэтому результаты Ли применимы не ко всем уравнениям Монжа-Ампера, а только к тем из них, которые такими интегралами обладают. Кроме того, проверка наличия промежуточных интегралов у общего уравнения Монжа-Ампера, а тем более их построение, является

¹Lie S. Begründung einer Invarianten-Theorie der Berührungs-Transformationen // Math. Ann. — 1874. — Vol. 8. — P. 215–303.

²Darboux G. Leçons sur la théorie générale des surfaces. — Vol. I. — Paris.: Gauthier-Villars. — 1887. — vi+514 pp.

³Goursat, E. Leçon sur l'intégration des équations aux dérivées partielles du second ordre a deux variables indépendantes. — Vol. 1. — Paris. — 1896. — viii+226 pp.

⁴Vessiot E. Sur les équations aux dérivées partielles du second ordre intégrables par la méthode de Darboux // J. Math Pures Appl. — 1939. — Vol. 18. — P. 1–61; 1942. — Vol. 21. — P. 1–66.

не простой задачей. Доказательства полученных результатов Ли так и не опубликовал.

В 1978 году Лычагин⁵ предложил геометрическое описание широкого класса дифференциальных уравнений второго порядка на гладких многообразиях. Если размерность многообразия равна двум, то этот класс совпадает с классом уравнений Монжа-Ампера (1).

Основная идея Лычагина заключается в представлении уравнений Монжа-Ампера и их многомерных аналогов дифференциальными формами на пространстве 1-джетов функций на гладком многообразии.

Преимуществом такого подхода перед классическим является редукция порядка пространства джетов: используется более простое пространство 1-джетов J^1M вместо пространства 2-джетов J^2M , в котором, будучи уравнениями второго порядка, *ad hoc* должны лежать уравнения Монжа-Ампера⁶. Такая интерпретация уравнений Монжа-Ампера позволила по-новому взглянуть на проблему их классификации и послужила толчком к появлению множества работ других авторов.

Степень разработанности проблемы. В 1979 году Моримото⁷ применил методы теории G -структур для классификации уравнений Монжа-Ампера.

В 1983 году Лычагиным и Рубцовым⁸ был рассмотрен класс невырожденных уравнений (1) у которых коэффициенты A, B, C, D, E не зависят от переменной v . Такие уравнения они называли *симплектическими*. Оказалось, что если коэффициенты такого уравнения — аналитические функции, то локальным симплектическим преобразованием оно может быть приведено к квазилинейному виду, то есть к виду (1), где $D = 0$.

Кроме того, они нашли условия, при которых симплектические уравнения приводятся к уравнению Монжа-Ампера с постоянными коэффициентами и показали, что если эти условия выполняются, то гиперболические уравнения локально эквивалентны волновому уравнению $v_{xy} = 0$, а эллиптические — уравнению Лапласа $v_{xx} + v_{yy} = 0$.

⁵Лычагин В.В. Контактная геометрия и нелинейные дифференциальные уравнения в частных производных второго порядка // ДАН СССР. — 1978. — Т. 238. — №5. — С. 273–276.

⁶Виноградов А.М., Красильщик И.С., Лычагин В.В. Введение в геометрию нелинейных дифференциальных уравнений. М: “Наука”, 1986. 336 с.

⁷Morimoto T. La géométrie des équations de Monge-Ampère // C. R. Acad. Sci. — 1979. — Paris. Sr. A-B. — Vol. 289. — #1. — P. A25–A28.

⁸Лычагин В.В., Рубцов В.Н. О теоремах Софуса Ли для уравнений Монжа-Ампера // ДАН БССР. — 1983. — Т.27. — №5. — С. 396–398.

Впоследствии Туницкий⁹ снял требование независимости коэффициентов уравнения (1) от переменной v и решил проблему приведения уравнений Монжа-Ампера к уравнениям с постоянными коэффициентами в общем виде.

Метод подвижного репера Картана применялся для классификации некоторых классов линейных и нелинейных уравнений Морозовым¹⁰ и другими авторами.

Проблема локальной эквивалентности симплектических операторов Монжа-Ампера гиперболического и эллиптического типов была решена Кругликовым¹¹.

Цель и задачи диссертационного исследования. В настоящей работе рассматриваются задача классификации уравнений Монжа-Ампера (1) относительно псевдогруппы контактных преобразований. В частности, задача приведения таких уравнений к линейным уравнениям при помощи контактных преобразований.

Перечислим основные задачи исследования:

- 1) Построить дифференциальные инварианты для гиперболических и эллиптических уравнений Монжа-Ампера относительно псевдогруппы контактных преобразований.
- 2) В терминах построенных инвариантов найти необходимые и достаточные условия локальной контактной эквивалентности гиперболических и эллиптических уравнений Монжа-Ампера линейным уравнениям вида

$$v_{xx} \pm v_{yy} = a(x, y)v_x + b(x, y)v_y + c(x, y)v + g(x, y) \quad (2)$$

и, в частности, линейным уравнениям с постоянными коэффициентами.

- 4) Найти необходимые и достаточные условия локальной эквивалентности уравнений Монжа-Ампера переменного типа обобщенным уравнениям Трикоми и Келдыша.
- 4) Построить нормальные формы для уравнений Монжа-Ампера.

⁹Туницкий Д.В. О контактной линеаризации уравнений Монжа-Ампера // Изв. РАН. – 1996. – Серия матем. – Т. 60. – №2. – С. 195–220.

¹⁰Morozov O.I. Contact equivalence problem for nonlinear wave equations [Электронный ресурс] // Preprint arXiv: math-ph / 0306007v1. – 2003. – P. 1–13. URL: <http://arxiv.org/abs/math-ph/0306007> (дата обращения 10.11.2009).

¹¹Kruglikov B.S. Classification of Monge-Ampère equations with two variables // CAUSTICS'98 (Warsaw). Polish Acad. Sci. Warsaw. – 1999. – P. 179–194.

- 5) Решить проблему локальной эквивалентности уравнений и операторов Монжа-Ампера общего положения гиперболического, эллиптического и переменного типов относительно контактной и симплектических псевдогрупп преобразований.

Объектом исследования являются уравнения Монжа-Ампера гиперболического, эллиптического и переменного типов.

Теоретическую и методологическую основу исследования составляют методы современной дифференциальной геометрии. Используется подход Лычагина к уравнениям Монжа-Ампера. Для построения дифференциальных инвариантов уравнений используется разложение комплекса де Рама на пространстве 1-джетов.

Для решения проблемы эквивалентности уравнений переменного типа мы строим e -структуру, однозначно определяющую уравнение Монжа-Ампера. Таким образом, задача эквивалентности уравнений сводится к задаче эквивалентности e -структур, которая решается известными методами.

Научная новизна исследования. Все результаты работы, выносимые на защиту, являются новыми.

Основные результаты диссертационной работы, выносимые на защиту. На защиту выносятся следующие результаты.

- 1) Для невырожденных уравнений Монжа-Ампера построены тензорные дифференциальные инварианты относительно псевдогруппы контактных преобразований. В том числе — две дифференциальные 2-формы на пространстве 1-джетов J^1M , которые мы называем *формами Лапласа*, и которые являются обобщениями классических инвариантов Лапласа и Коттона, построенных ими для линейных уравнений.
- 2) С помощью форм Лапласа для регулярных невырожденных уравнений Монжа-Ампера решается проблема их приведения к линейным уравнениям контактными преобразованиями. Указываются нормальные формы для таких уравнений.
- 3) Для регулярных невырожденных уравнений Монжа-Ампера решается

проблема локальной контактной эквивалентности.

- 4) Для невырожденных уравнений и операторов Монжа-Ампера, коэффициенты которых не зависят от функции v , решается проблема локальной эквивалентности относительно симплектических преобразований. Построены нормальные формы для таких уравнений и операторов.
- 5) Для уравнений Монжа-Ампера переменного типа найдены необходимые и достаточные условия приведения их к уравнениям Трикоми и Келдыша, а так же к уравнениям, их обобщающим.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Результаты, полученные в диссертации, носят теоретический и прикладной характер. Они могут быть использованы для дальнейших исследований уравнений Монжа-Ампера, а также для изучения нелинейных эффектов типа ударных волн, для построения точных решений уравнений Монжа-Ампера и для упрощения процедуры нахождения симметрий уравнений. В диссертационной работе приведены примеры применения полученных результатов к нелинейным уравнениям математической физики: к уравнению Хантера-Сакстона, уравнению Борна-Инфельда и к некоторым уравнениям газовой динамики. Результаты диссертационной работы позволяют по-новому взглянуть на классические инварианты Лапласа для линейных уравнений. На основе этих результатов составлены спецкурсы для студентов и аспирантов, которые читаются в Астраханском госуниверситете, Институте проблем управления РАН и на Международных научных молодежных школах (“Лобачевские чтения” в Казанском госуниверситете (2006, 2007 годы), I, II и III Международные молодежные школы по дифференциальной геометрии, дифференциальным уравнениям и управлению), что подтверждено соответствующими справками о внедрении.

Исследования автора по контактной линеаризации уравнений Монжа-Ампера частично финансировались Российским Фондом Фундаментальных Исследований (грант 08-01-00601).

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертации были представлены на следующих семинарах и конференциях:

- на семинаре по дифференциальной геометрии под руководством профессора В. В. Вишневого (Казань, КГУ им. В. И. Ульянова-Ленина,

май 2006 г.);

- на семинаре по дифференциальной геометрии под руководством профессора В. Ф. Кириченко (Москва, МПГУ, октябрь 2009 г.);
- на семинаре по геометрии дифференциальных уравнений под руководством профессора И. С. Красильщика (Москва, Независимый московский университет, апрель–май 2006, октябрь 2008 г.);
- на семинаре по геометрии дифференциальных уравнений под руководством профессора В. В. Лычагина (февраль–март 2002, Тромсе, Норвегия, Университет Тромсе);
- на семинаре “Топология и анализ” под руководством профессора А. С. Мищенко (Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова, ноябрь 2008 г.);
- на семинаре по математической физике и геометрии дифференциальных уравнений под руководством профессора В. Н. Рубцова (Анжэ, Франция, Университет Анжэ, июнь–июль 2000 г.);
- на семинаре кафедры “Дифференциальная геометрия и приложения” под руководством академика А. Т. Фоменко (Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова, октябрь 2008 г.);
- на Международной конференции “Лаптевские чтения”, посвященной 100-летию Г. Ф. Лаптева (МГУ им. М. В. Ломоносова — Тверской государственный университет, Москва–Тверь, 25–29 августа 2009 г.);
- на III Международном конгрессе “Симметрии: теоретический и методический аспекты” (Астрахань, Астраханский госуниверситет, 10–14 сентября 2009 г.);
- на Пятом абелевском симпозиуме (“Fifth Abel Symposium”, Тромсе, Норвегия, 17–22 июня 2008 г.);
- на Международной конференции “X Белорусская математическая конференция” (Белорусский госуниверситет и Институт математики НАН Беларуси, Минск, 3–7 ноября 2008 г.);
- на Международной конференции “Geometry and Algebra of PDEs”, посвященной 60-летию В. В. Лычагина (Тромсе, Норвегия, 12–17 августа 2007 г.)

- на Международной конференции “Анализ и особенности”, посвященной 70-летию В. И. Арнольда (Математический институт им. В. А. Стеклова РАН, Москва, 20–24 августа 2007 г.);
- на Международном семинаре “Идемпотентная и тропическая математика и проблемы математической физики” (Москва, Независимый московский университет, 25–30 августа 2007 г.);
- на Международной школе “Geometry of vector distributions, differential equations, and variational problems” (SISSA, Триест, Италия, 13–15 декабря 2006 г.);
- на Международной школе “Formal theory of partial differential equations and their applications” (Университет Йонсу, Финляндия, 2–9 апреля 2006 г.);
- на Международном коллоквиуме “Mathematics in Engineering and Numerical Physics” (University Politehnica of Bucharest, Бухарест, Румыния, 6–8 октября 2006 г.);
- на Международной школе-семинаре по геометрии и анализу памяти Н. В. Ефимова (МГУ–РГУ, Абрау-Дюрсо, 5–11 сентября 2006 г.);
- на Международной конференции “Лалтевские чтения” (МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва, июль 2006 г.);
- на серии ежегодных Международных конференций “Геометрия в Одессе” (Одесса, Украина, 2005–2009 годы);
- на серии ежегодных Международных конференций “Геометрия в Астрахани” (Астраханский государственный университет, Астрахань, 2007–2009 годы);
- на IX Международном семинаре “Устойчивость и колебания нелинейных систем управления” им. Е. С. Пятницкого (31 мая–2 июня 2006 г., Институт проблем управления РАН им. В. А. Трапезникова, Москва);
- на I Международном семинаре “Симметрии: теоретический и методический аспекты” (Астраханский государственный университет, Астрахань, 15–17 сентября 2005 г.);

- на V конференции Европейского общества математической и теоретической биологии “Mathematical Modelling and Computing in Biology and Medicine” (Milano, Italy, 2002 г.);
- на Международной конференции “Classical and Quantum Geometry of Homogeneous Spaces” (Москва, 1994 г.)
- на Международном коллоквиуме “International Geometrical Colloquium (UNESCO)” (Москва–Париж, 10–14 мая, 1993 г.);
- на Международном коллоквиуме Ли–Лобачевского (Lie-Lobachevsky Colloquium, Университет Тарту, Тарту, Эстония, 26–30 октября, 1992 г.)

Публикации. Результаты, основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в 29 публикациях в периодических изданиях и тематических сборниках общим объемом 20,3 п. л. и монографии объемом 32,4 п.л. В том числе 7 статей опубликованы в журналах, определенных Высшей аттестационной комиссией (ВАК) Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации результатов научных исследований

Вклад автора в разработку избранных проблем. Диссертация является самостоятельным исследованием автора. 24 опубликованных научных работа по теме исследования выполнены без соавторов, 6 работ написаны совместно, при этом вклад автора составляет от 40% до 75%.

Структура и объём работы. Диссертационная работа состоит из введения (исторический обзор, общая характеристика и содержание диссертации), четырех глав, двух приложений и списка цитируемой литературы. Диссертация содержит 16 таблиц, 2 диаграммы и 2 рисунка. Библиографический список состоит из 101 наименования. Полный объём диссертации составляет 245 страниц машинописного текста.

Нумерация параграфов производится двумя символами, а нумерация пунктов и подпунктов — тремя и четырьмя соответственно. Например, номером 3.2 обозначен второй параграф третьей главы, а номером 3.2.1 — первый пункт второго параграфа третьей главы.

Нумерация рисунков, диаграмм, таблиц и теорем в тексте диссертации сквозная, а нумерация формул в каждой главе своя.

Краткое содержание диссертации

Во **введении** дается общая характеристика работы, формулируются основные результаты и приводится краткий исторический обзор по классификации уравнений Монжа-Ампера.

В **первой главе** “Уравнения Монжа-Ампера и ассоциированные с ними геометрические структуры” вводятся основные понятия, используемые в диссертационной работе. Кроме того, в ней разрабатывается математический аппарат для построения тензорных дифференциальных инвариантов структуры, обобщающей структуру почти произведения и почти комплексную структуру. Эту структуру мы называем структурой *r-кратного почти произведения*.

Остановимся более подробно на содержании первой главы.

В п. 1.1 “Операторы и уравнения Монжа-Ампера” мы описываем подход Лычагина¹² к уравнениям Монжа-Ампера и приводим необходимые нам в дальнейшем определения и результаты.

Пусть M — 2-мерное гладкое многообразие и J^1M — пространство 1-джетов гладких функций на M . Каждая дифференциальная 2-форма $\omega \in \Omega^2(J^1M)$ может рассматриваться как нелинейный дифференциальный оператор

$$\Delta_\omega : C^\infty(M) \rightarrow \Omega^2(M),$$

действующий на функцию $v \in C^\infty(M)$ по следующему правилу:

$$\Delta_\omega(v) = \omega|_{j_1(v)(M)}.$$

Здесь $j_1(v)(M) \subset J^1M$ — график 1-джета функции v и $\omega|_{j_1(v)(M)}$ — ограничение дифференциальной формы ω на этот график. Оператор Δ_ω называется *оператором Монжа-Ампера*, а соответствующее уравнение $E_\omega = \{\Delta_\omega(v) = 0\}$ — *уравнением Монжа-Ампера*.

Гладкое многообразие 1-джетов J^1M , $\dim J^1M = 5$, снабжено естественной контактной структурой, задаваемой распределением Картана \mathcal{C} или дифференциальной 1-формой Картана \mathcal{U} , которая в стандартных локальных координатах q_1, q_2, u, p_1, p_2 на J^1M имеет следующий канонический вид:

$$\mathcal{U} = du - p_1 dq_1 - p_2 dq_2.$$

¹²Лычагин В.В. Контактная геометрия и нелинейные дифференциальные уравнения в частных производных второго порядка // Успехи математических наук. — 1979. — Т. 34. — № 1(205). — С. 137–165.

Подпространство $\mathcal{C}(a) = \ker \mathcal{U}_a$ касательного пространства $T_a(J^1M)$ называется *подпространством Картана*.

Диффеоморфизм $\phi : J^1M \rightarrow J^1M$ называется *контактным*, если он сохраняет распределение Картана.

Дифференциальные формы на J^1M , исчезающие на любом интегральном многообразии распределения Картана и, поэтому, порождающие нулевые дифференциальные операторы, образуют идеал во внешней алгебре $\Omega^*(J^1M)$.

Элементы фактор-модуля

$$\Omega_\varepsilon^2(J^1M) = \Omega^2(J^1M) / I^2$$

называются *эффективными* 2-формами. Здесь I^2 — модуль дифференциальных 2-форм, исчезающих на распределении Картана.

Пусть ω — дифференциальная 2-форма на J^1M . Отвечающую ей эффективную форму мы будем обозначать ω_ε , то есть $\omega_\varepsilon = \omega \bmod I^2$. Пусть X_1 — контактное векторное поле с производящей функцией 1. В каждой точке $a \in J^1M$ касательное пространство $T_a(J^1M)$ распадается в прямую сумму

$$T_a(J^1M) = \langle X_{1,a} \rangle \oplus \mathcal{C}(a).$$

Для любого элемента фактор-модуля $\Omega_\varepsilon^2(J^1M)$ может быть выбран единственный представитель $\omega \in \Omega^2(J^1M)$, такой, что $X_1 \lrcorner \omega = 0$ и $\omega \wedge d\mathcal{U} = 0$.

Пусть ϕ — контактный диффеоморфизм на J^1M . Тогда ϕ^* сохраняет модуль I^2 и, поэтому, определяет отображение эффективных 2-форм:

$$\phi^* : \omega \bmod I^2 \mapsto \phi^*(\omega) \bmod I^2.$$

Определим действие ϕ^* на эффективных формах следующим образом: $\phi^*(\omega_\varepsilon) = \phi^*(\omega)_\varepsilon$, а также действие ϕ на уравнения и операторы Монжа-Ампера, положив $\phi(E_\omega) = E_{\phi^*(\omega_\varepsilon)}$ и $\phi(\Delta_\omega) = \Delta_{\phi^*(\omega_\varepsilon)}$.

Два уравнения Монжа-Ампера E_{ω_1} и E_{ω_2} назовем *локально контактными эквивалентными в точке* $a \in J^1M$, если существует такой локальный контактный диффеоморфизм ϕ некоторой окрестности этой точки, что $\phi(a) = a$ и $\phi(E_{\omega_1}) = E_{\omega_2}$. В терминах дифференциальных форм это означает, что $(\phi^*(\omega_1))_\varepsilon = h_\phi(\omega_2)_\varepsilon$ для некоторой функции h_ϕ , $h_\phi(a) \neq 0$.

Аналогично, контактная эквивалентность дифференциальных операторов Монжа-Ампера Δ_{ω_1} и Δ_{ω_2} означает, что существует локальный кон-

тактный диффеоморфизм ϕ некоторой окрестности этой точки, такой что $\phi(a) = a$ и $(\phi^*(\omega_1))_\varepsilon = (\omega_2)_\varepsilon$.

Ограничение дифференциала формы Картана на подпространство Картана $\mathcal{C}(a)$ невырождено и определяет на нем симплектическую структуру Ω_a . Определим ассоциированный с формой ω оператор A_ω , действующий на векторных полях из распределении Картана¹³:

$$A_\omega X \rfloor \Omega = X \rfloor \omega. \quad (3)$$

Функцию $\text{Pf}(\omega) \in C^\infty(J^1M)$, определяемую равенством

$$\text{Pf}(\omega)\Omega \wedge \Omega = \omega \wedge \omega, \quad (4)$$

мы называем *пфафффианом* формы ω . Квадрат оператора A_ω скалярен и

$$A_\omega^2 + \text{Pf}(\omega) = 0. \quad (5)$$

Пусть ω — эффективная дифференциальная 2-форма. Уравнение E_ω называется *гиперболическим*, *параболическим* или *эллиптическим* в точке $a \in J^1M$, если в этой точке пфафффиан формы ω отрицательный, нулевой или положительный соответственно. Если $\text{Pf}(\omega)(a) \neq 0$, то уравнение называется *невырожденным* в точке a . Если в некоторой области пфафффиан меняет знак, то соответствующее уравнение называется уравнением *переменного типа*. Если для уравнения E_ω пфафффиан не обращается в нуль в некоторой области, то форму ω можно нормировать так, чтобы $\text{Pf}(\omega) = -1$ — в гиперболическом случае, или $\text{Pf}(\omega) = 1$ — в эллиптическом. Оператор A_ω , отвечающий нормированной форме ω , мы будем обозначать A .

Таким образом, для гиперболических уравнений нормированный оператор порождает на подпространстве Картана $\mathcal{C}(a)$ структуру почти произведения ($A_a^2 = 1$), а для эллиптических уравнений — комплексную структуру ($A_a^2 = -1$).

Для гиперболических уравнений в каждой точке $a \in J^1M$ касательное пространство к многообразию 1-джетов распадается в прямую сумму трех подпространств¹⁴:

$$T_a(J^1M) = \mathcal{C}_+(a) \oplus l(a) \oplus \mathcal{C}_-(a).$$

Здесь $\mathcal{C}_\pm(a)$ — двумерные собственные подпространства нормированного оператора A_a , а $l(a)$ — одномерное подпространство, трансверсальное

¹³Лычагин В.В., Рубцов В.Н. О теоремах Софуса Ли для уравнений Монжа-Ампера // ДАН БССР. — 1983. — Т.27. — №5. — С. 396–398.

¹⁴Lychagin V.V. Lectures on geometry of differential equations. Vol. 1,2. Rome: “La Sapienza”, 1993.

подпространству Картана. Поэтому гиперболическое уравнение Монжа-Ампера порождает на пространстве J^1M набор из трех распределений $\mathcal{P} = (\mathcal{C}_+, l, \mathcal{C}_-)$. Такая структура является частным случаем структуры r -кратного почти произведения, тензорные инварианты которой строятся в п. 1.2. Распределения \mathcal{C}_+ и \mathcal{C}_- называются *характеристическими*. Для эллиптических уравнений мы получим аналогичную конструкцию, только вместо касательного пространства $T_a(J^1M)$ нужно рассматривать его комплексификацию.

Невырожденное уравнение Монжа-Ампера мы называем *регулярным*, если производные $\mathcal{C}_\pm^{(k)}$, $(k = 1, 2, 3)$ характеристических распределений также являются распределениями.

В п. 1.2 “Дифференциальные тензорные инварианты структуры r -кратного почти произведения” изучается структура, которая является естественным обобщением структуры почти прямого произведения и почти комплексной структуры на гладких многообразиях.

Пусть N — гладкое многообразие и пусть $\mathcal{P} = (\mathcal{P}_1, \dots, \mathcal{P}_r)$ — упорядоченный набор (действительных или комплексных) распределений на N . Будем говорить, что на N задана структура *r -кратного почти произведения* \mathcal{P} , если в каждой точке a многообразия N касательное пространство (для действительных распределений) или его комплексификация (для комплексных распределений) распадается в прямую сумму подпространств $\mathcal{P}_1(a), \dots, \mathcal{P}_r(a)$.

Разложения касательных пространств в прямую сумму подпространств влечет разложение в прямую сумму модуля дифференциальных s -форм на N :

$$\Omega^s(N) = \bigoplus_{|\mathbf{k}|=s} \Omega^{\mathbf{k}}, \quad (6)$$

где

$$\Omega^{\mathbf{k}} = \left\{ \sum_{j_1 + \dots + j_r = |\mathbf{k}|} \alpha_{j_1} \wedge \dots \wedge \alpha_{j_r} \mid \alpha_{j_i} \in \Omega_i^{k_i} \right\} \subset \bigotimes_{i=1}^r \Omega_i^{k_i}, \quad (7)$$

а модули

$$\Omega_i^s = \{ \alpha \in \Omega^s(N) \mid X \lrcorner \alpha = 0 \ \forall X \in D_j, \ j \neq i \} \subset \Omega^s(N)$$

состоят из внешних дифференциальных s -форм, вырождающихся на векторных полях D_j , $j \neq i$. Здесь $\mathbf{k} = (k_1, \dots, k_r)$ — мультииндекс длины r ,

$|\mathbf{k}| = \sum_{i=1}^r k_i$, а $D_i = D(\mathcal{P}_i)$ — модули векторных полей, лежащих в распределениях \mathcal{P}_i ($i = 1, \dots, r$). Внешняя алгебра, тем самым, является \mathbb{N}^r -градуированной алгеброй и внешний дифференциал распадается в прямую сумму

$$d = \bigoplus_{|\mathbf{t}|=1} d_{\mathbf{t}},$$

где $d_{\mathbf{t}} : \Omega^{\mathbf{k}} \rightarrow \Omega^{\mathbf{k}+\mathbf{t}}$. Здесь \mathbf{t} — мультииндексы длины r .

Если мультииндекс \mathbf{t} , для которого $|\mathbf{t}| = 1$, содержит одну отрицательную компоненту и она равна -1 , то $\mathbf{t} = \mathbf{1}_j + \mathbf{1}_k - \mathbf{1}_s$, где $s \neq j, k$. Здесь в мультииндексе $\mathbf{1}_i = (0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0)$ единица стоит на i -м месте. Только для таких мультииндексов операторы $d_{\mathbf{t}}$ являются $C^\infty(N)$ -гомоморфизмами. Этот дифференциал полностью определяется своими значениями на модуле $\Omega^1(N)$. Поэтому дифференциал $d_{\mathbf{1}_j+\mathbf{1}_k-\mathbf{1}_s}$ определяет на N тензорное поле типа $(2,1)$, которое мы будем обозначать $\tau_{\mathbf{1}_j+\mathbf{1}_k-\mathbf{1}_s}$. Единственная нетривиальная компонента этого тензорного поля — его ограничение на модуль Ω^{1_s} , причем ограничение $\tau_{\mathbf{1}_j+\mathbf{1}_k-\mathbf{1}_s} : \Omega^{1_s} \rightarrow \Omega^{1_j} \wedge \Omega^{1_k}$ совпадает с $d_{\mathbf{1}_j+\mathbf{1}_k-\mathbf{1}_s}$.

Тензорные поля $\tau_{\mathbf{1}_j+\mathbf{1}_k-\mathbf{1}_s}$ позволяют определить дифференциальные 2-формы, ассоциированные со структурой r -кратного почти произведения. Пусть $A, B \in \Omega^2 \otimes D$ — тензорные поля на N . Здесь $\Omega^2 = \Omega^2(N)$ и $D = D(N)$. В силу естественного вложения

$$\Omega^2 \otimes D \otimes \Omega^2 \otimes D \xhookrightarrow{\iota} \Omega^1 \otimes \Omega^1 \otimes D \otimes \Omega^1 \otimes \Omega^1 \otimes D,$$

тензорное произведение $A \otimes B$ можно рассматривать как элемент пространства $T = \Omega^1 \otimes \Omega^1 \otimes D \otimes \Omega^1 \otimes \Omega^1 \otimes D$.

Пусть C_j^i — операция свертки элемента пространства T по индексам i и j ($i = 3, 6; j = 1, 2, 4, 5$). Тогда

$$\langle A, B \rangle_W = \frac{1}{2} C_1^6 \circ C_4^3 (\iota(A) \otimes \iota(B) - \iota(B) \otimes \iota(A))$$

— внешняя дифференциальная 2-форма на N . Операцию $\langle \cdot, \cdot \rangle_W$ будем называть операцией *косой свертки*.

Определим дифференциальные 2-формы, ассоциированные со структурой r -кратного почти произведения:

$$\langle \tau_{\mathbf{1}_j+\mathbf{1}_k-\mathbf{1}_s}, \tau_{\mathbf{1}_p+\mathbf{1}_q-\mathbf{1}_r} \rangle_W. \quad (8)$$

Эти формы являются основным инструментом при классификации уравнений Монжа-Ампера.

Во **второй главе** “Классификация гиперболических уравнений Монжа-Ампера” рассматривается локальная классификация уравнений относительно псевдогруппы контактных преобразований. Мы строим две дифференциальные 2-формы, инвариантно связанные с уравнениями Монжа-Ампера. В терминах этих форм мы указываем условия приведения гиперболических уравнений Монжа-Ампера заменой переменных к линейным уравнениям, а также условия локальной контактной эквивалентности уравнений Монжа-Ампера.

Мы приводим нормальные формы для уравнений Монжа-Ампера, среди которых имеются хорошо известные телеграфное и уравнение Эйлера-Пуассона. Полученные результаты мы иллюстрируем на модельных примерах.

В п. 2.1 “Дифференциальные тензорные инварианты гиперболических уравнений” мы используем методы, развитые нами в первой главе.

Пусть E_ω — гиперболическое уравнение Монжа-Ампера и \mathcal{C}_+ и \mathcal{C}_- — его характеристические распределения. Эти распределения мы обозначим через \mathcal{P}_1 и \mathcal{P}_3 соответственно, а одномерное распределение l — через \mathcal{P}_2 . Таким образом, на пространстве 1-джетов J^1M мы получаем структуру 3-кратного почти произведения $\mathcal{P} = \bigoplus_{i=1}^3 \mathcal{P}_i$. Построенные в первой главе тензорные дифференциальные инварианты, вычисленные для этой структуры, дают инварианты гиперболических уравнений Монжа-Ампера относительно контактных преобразований.

Действие внешнего дифференциала представлено на Диаграмме 1. Согласно этой диаграмме, мы получаем четыре (остальные тензоры равны нулю) дифференциальных тензорных инварианта гиперболического уравнения Монжа-Ампера: $\tau_{2,-1,0}$, $\tau_{0,-1,2}$, $\tau_{-1,1,1}$ и $\tau_{1,1,-1}$.

Построим дифференциальные 2-формы (8) для структуры 3-кратного почти произведения, порожденного гиперболическим уравнением. В нашем случае таких форм две:

$$\lambda_+ = \langle \tau_{0,-1,2}, \tau_{1,1,-1} \rangle_W, \quad \lambda_- = \langle \tau_{2,-1,0}, \tau_{-1,1,1} \rangle_W. \quad (9)$$

Коэффициенты этих форм, вычисленных для линейных гиперболических уравнений, представляют собой классические инварианты Лапласа.

Поэтому формы λ_+ и λ_- мы называем *формами Лапласа*.

Инварианты Лапласа имеют давнюю историю. В 1769–1770 годах при решении проблемы интегрирования линейных гиперболических уравнений

$$v_{xy} = a(x, y)v_x + b(x, y)v_y + c(x, y)v \quad (10)$$

Эйлер¹⁵ ввел функции $h = ab + c - a_x$ и $k = ab + c - b_y$. Эти функции являются относительными инвариантами при преобразованиях независимых переменных x, y и зависимой переменной v , которые сохраняют класс уравнений (10). Такие преобразования имеют следующий вид:

$$(x, y, v) \mapsto (X(x), Y(y), Z(x, y)v), \quad (11)$$

где X, Y, Z — некоторые гладкие функции. Функции h и k при таких преобразованиях умножаются на $X'(x)Y'(y)$, то есть ведут себя как коэффициенты некоторой дифференциальной формы.

Позднее, в 1773 году, Лаплас¹⁶ существенно развил идеи Эйлера, создав так называемый “каскадный метод” интегрирования уравнений. Инварианты h и k играют в нем ключевую роль.

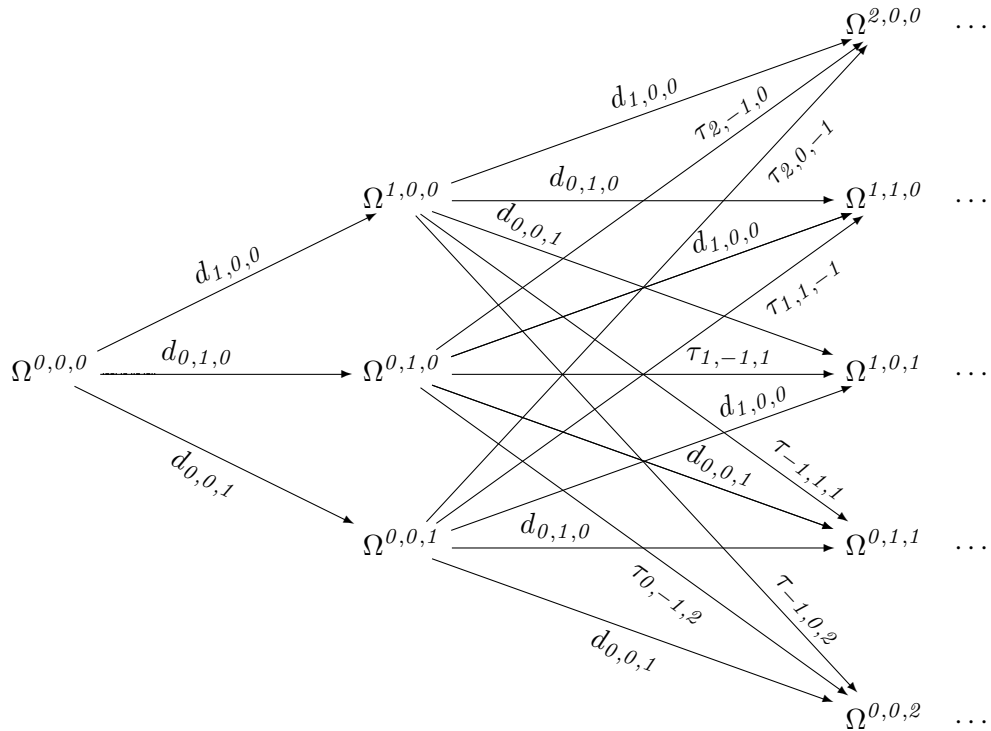


Диаграмма 1. Разложение комплекса де Рама для уравнений Монжа-Ампера.

В 1890-х годах Дарбу усовершенствовал метод Лапласа и назвал функции h и k *инвариантами Лапласа*.

¹⁵Euler L. Calcvi integralis. Vol.3. Petropoli: Impenfis Academiac Imperialis Scientiarium, 1770.

¹⁶Laplace P.S. Recherches sur le calcul intégrals aux différences partielles// Mémoires de l’Académie royale des Sciences de Paris 23. – 1773. – Vol. 24.

Ибрагимов¹⁷ и Овсянников¹⁸ использовали инварианты Лапласа для классификации линейных гиперболических уравнений.

Построенные нами дифференциальные 2-формы λ_+ и λ_- являются аналогами инвариантов Лапласа. Действительно, линейное гиперболическое уравнение (10) заменой переменных (11) приводится к волновому уравнению $v_{xy} = 0$ тогда и только тогда, когда инварианты Лапласа h и k — тождественные нули. Для уравнений Монжа-Ампера мы доказываем аналогичное утверждение (см. теорему 8 на с. 19).

В качестве примера укажем координатные представления форм Лапласа для уравнений вида

$$v_{xy} = f(x, y, v, v_x, v_y).$$

Здесь

$$\begin{aligned}\lambda_- &= f_{p_2 p_2} (f_{p_1} dq_1 \wedge du - dq_1 \wedge dp_2) + \\ &\quad (f_u - p_2 f_{p_2 u} + f_{p_1} f_{p_2} - p_2 f_{p_1} f_{p_2 p_2} - f f_{p_1 p_2} - f_{q_2 p_2}) dq_1 \wedge dq_2, \\ \lambda_+ &= f_{p_1 p_1} (f_{p_2} dq_2 \wedge du - dq_2 \wedge dp_1) + \\ &\quad (-f_u + p_1 f_{p_1 u} - f_{p_1} f_{p_2} + p_1 f_{p_2} f_{p_1 p_1} + f f_{p_1 p_2} + f_{q_1 p_1}) dq_1 \wedge dq_2.\end{aligned}$$

В п. 2.2 “Контактная линеаризация гиперболических уравнений” мы приводим полное решение проблемы линеаризации для регулярных гиперболических уравнений Монжа-Ампера. Эта проблема, восходящая к Софусу Ли, в современной формулировке звучит так: *найти условия, при которых гиперболические уравнения Монжа-Ампера (1) контактно эквивалентны линейному уравнению вида*

$$v_{xy} = a(x, y)v_x + b(x, y)v_y + c(x, y)v + g(x, y), \quad (12)$$

где a, b, c, g — гладкие функции.

Отметим, что процедура линеаризации уравнений, предложенная нами, конструктивна и требует только нахождения первых интегралов вполне интегрируемых распределений.

При решении вопроса о контактной линеаризации регулярных уравнений Монжа-Ампера нами рассматриваются три возможных случая:

— обе формы Лапласа равны нулю;

¹⁷Ибрагимов Н.Х. Инварианты гиперболических уравнений: решение проблемы Лапласа // Прикладная механика и техническая физика. — 2004. — Т. 45. — №2. — С. 11—21.

¹⁸Овсянников Л.В. Групповой анализ дифференциальных уравнений. М.: “Наука”, 1978. 399 с.

- одна из форм Лапласа равна нулю, а другая — нет;
- обе формы Лапласа не равны нулю.

Следующие три теоремы отвечают перечисленным выше случаям и дают полное решение проблемы контактной линеаризации для регулярных гиперболических уравнений.

Теорема 8. *Гиперболическое регулярное уравнение Монжа-Ампера локально контактно эквивалентно волновому уравнению $v_{xy} = 0$ тогда и только тогда, когда обе его формы Лапласа равны нулю.*

Теорема 10. *Пусть для регулярного гиперболического уравнения Монжа-Ампера $\lambda_- = 0$ и $\lambda_+ \neq 0$. Уравнение локально контактно эквивалентно линейному уравнению (12) тогда и только тогда, когда выполняются следующие условия:*

- 1) форма Лапласа λ_+ замкнута;
- 2) $\lambda_+ \wedge \lambda_+ = 0$, то есть $\lambda_+ = \eta_- \wedge \vartheta_+$, где $\eta_- \in \Omega^{0,0,1}$ и $\vartheta_+ \in \Omega^{1,0,0}$;
- 3) распределения $\mathcal{F}\langle\eta_-\rangle$ и $\mathcal{F}\langle\vartheta_+\rangle$ вполне интегрируемы.

Теорема 11. *Пусть для регулярного гиперболического уравнения Монжа-Ампера обе формы Лапласа не равны нулю в точке $a \in J^1M$. Уравнение локально контактно эквивалентно линейному уравнению (12) тогда и только тогда, когда формы Лапласа замкнуты, для них выполняются условия $\lambda_- \wedge \lambda_- = \lambda_+ \wedge \lambda_+ = \lambda_- \wedge \lambda_+ = 0$, то есть то есть $\lambda_+ = \eta_- \wedge \vartheta_+$, где $\eta_- \in \Omega^{0,0,1}$ и $\vartheta_+ \in \Omega^{1,0,0}$, а распределения $\mathcal{F}\langle\eta_-\rangle$ и $\mathcal{F}\langle\eta_+\rangle$ вполне интегрируемы.*

В качестве иллюстрации сформулированных теорем строится контактная линеаризация уравнение Хантера-Сакстона¹⁹, возникающего в теории жидких кристаллов, и уравнения нестационарного газового потока.

В п. 2.3 “Нормальные формы гиперболических уравнений Монжа-Ампера” приводятся условия локальной контактной эквивалентности уравнений Монжа-Ампера следующим уравнениям:

- $v_{xy} = k(x, y)v$;
- $v_{xy} = \lambda v$, $\lambda \in \mathbb{R}$ (телеграфное уравнение);

¹⁹Hunter J.K., Saxton R. Dynamics of director fields // SIAM J. Appl. Math. – 1991. – Vol. 51. – №6. – P. 1498–1521.

- $v_{xy} = \frac{\alpha}{x+y}v_x + \frac{\beta}{x+y}v_y - \frac{\alpha\beta}{(x+y)^2}v$ (уравнение Эйлера-Пуассона).

В п. 2.4 “Контактная эквивалентность гиперболических уравнений Монжа-Ампера” строится e -структура, ассоциированная с уравнениями Монжа-Ампера, для которых тензорные поля $\tau_{1,1,-1}$ и $\tau_{-1,1,1}$ не обращаются в нуль. Эта e -структура порождается набором пяти векторных полей, которые однозначно определяются уравнением. Следующая теорема сводит проблему локальной контактной эквивалентности гиперболических уравнений Монжа-Ампера к проблеме эквивалентности соответствующих e -структур, решение которой известно.

Теорема 16. *Два гиперболических уравнения Монжа-Ампера локально контактно эквивалентны тогда и только тогда, когда локально эквивалентны их соответствующие e -структуры.*

В третьей главе “Классификация эллиптических уравнений Монжа-Ампера” мы решаем задачу локальной классификации эллиптических уравнений Монжа-Ампера относительно псевдогруппы контактных преобразований.

В п. 3.1 “Тензорные инварианты эллиптических уравнений” мы строим дифференциальные инварианты для эллиптических уравнений. Формы Лапласа λ_+ и λ_- для эллиптических уравнений определяются так же, как и для уравнений гиперболических — по формулам (9). Но, в отличие от гиперболических уравнений, формы Лапласа здесь являются комплексными.

В частности, для линейного уравнения

$$v_{xx} + v_{yy} = a(x, y)v_x + b(x, y)v_y + c(x, y)v + g(x, y) \quad (13)$$

формы Лапласа имеют вид:

$$\lambda_{\pm} = \frac{1}{4} \left(b_{q_1} - a_{q_2} \pm \left(\frac{1}{2}(a^2 + b^2) + 2c - a_{q_1} - b_{q_2} \right) \iota \right) dq_1 \wedge dq_2.$$

Здесь ι — мнимая единица. Коэффициенты действительных и мнимых частей этих форм представляют собой относительные инварианты Коттона²⁰, найденные им для линейных уравнений вида (13) в 1900 году.

В п. 3.2 “Контактная линеаризация эллиптических уравнений” решается проблема линеаризации уравнений Монжа-Ампера в следующей формулировке: *найти условия, при которых эллиптические уравнения Монжа-*

²⁰Cotton, E. Sur les invariants différentiels de quelques équations lineaires aux dérivées partielles du second ordre // Ann. Sci. Ecole Norm. Sup. — 1900. — № 17. — P. 211—244.

Ампера (1) контактным преобразованием приводятся к линейному уравнению (13).

В отличие от гиперболического случая, для регулярных эллиптических уравнений либо обе формы Лапласа равны нулю, либо обе формы не равны нулю. Мы рассматриваем оба этих случая.

Теорема 17. *Эллиптическое регулярное уравнение Монжа-Ампера локально контактно эквивалентно уравнению Пуассона*

$$v_{xx} + v_{yy} = f(x, y)$$

тогда и только тогда, когда обе его формы Лапласа равны нулю.

Теорема 18. *Регулярное эллиптическое уравнение Монжа-Ампера, у которого обе формы Лапласа не равны нулю, локально контактно эквивалентно линейному уравнению (13) тогда и только тогда, когда формы Лапласа замкнуты, $\lambda_- \wedge \lambda_- = \lambda_+ \wedge \lambda_+ = \lambda_+ \wedge \lambda_- = 0$, то есть $\lambda_- = \eta_+ \wedge \vartheta_-$ и $\lambda_+ = \eta_- \wedge \vartheta_+$, где $\eta_+, \vartheta_+ \in \Omega^{1,0,0}$, $\eta_-, \vartheta_- \in \Omega^{0,0,1}$, и комплексные распределения $\mathcal{F}\langle\eta_+\rangle$ и $\mathcal{F}\langle\eta_-\rangle$ вполне интегрируемы.*

Для уравнений Монжа-Ампера, удовлетворяющих условиям последней теоремы, построены скалярные дифференциальные инварианты и приведены условия их контактной эквивалентности уравнению

$$v_{xx} + v_{yy} = k(x, y)v + f(x, y).$$

В п. 3.3 “Уравнение Гельмгольца” приведены условия контактной эквивалентности уравнений Монжа-Ампера уравнению Гельмгольца

$$v_{xx} + v_{yy} = \kappa v + f(x, y), \quad \kappa \in \mathbb{R}.$$

В **четвертой главе** “Классификация симплектических уравнений Монжа-Ампера” рассматриваются уравнения Монжа-Ампера, допускающие описание в терминах симплектической геометрии. Для таких уравнений вместо гладкого многообразия 1-джетов J^1M мы используем кокасательное расслоение T^*M .

В п. 4.1 “Симплектические уравнения Монжа-Ампера” рассматриваются симплектические аналоги конструкций, описанных в первой главе. Если коэффициенты уравнения Монжа-Ампера не зависят от неизвестной функции v явным образом, то вместо контактной геометрии можно рассматривать симплектическую. Действительно, пусть коэффициенты A, B, C, D и

E уравнения (1) — функции от x, y и v_x, v_y . Это означает, что производная Ли вдоль контактного векторного поля X_1 от эффективной формы ω равна нулю. Это свойство не инвариантно относительно контактных преобразований, так как векторное поле X_1 не сохраняется, вообще говоря, при таких преобразованиях. Но если мы ограничимся контактными преобразованиями, которые сохраняют одномерное распределение $\mathcal{F}\langle X_1 \rangle$, то мы можем использовать четырехмерное многообразие T^*M вместо пятимерного многообразия 1-джетов J^1M . Действительно, в этом случае $\omega = \pi^*(\tilde{\omega})$ для некоторой дифференциальной 2-формы $\tilde{\omega} \in \Omega^2(T^*M)$, где $\pi : J^1M \rightarrow T^*M$ — естественная проекция. Симплектическая структура на T^*M порождается универсальной дифференциальной 1-формой ρ : $\Omega = -d\rho$. Уравнения Монжа-Ампера (1), коэффициенты которого не зависят от v , называются *симплектическими*.

Дифференциальную 2-форму $\omega \in \Omega^2(T^*M)$ будем называть *эффективной*, если $\pi^*(\omega) \in \Omega^2(J^1M)$ — эффективная форма.

Пусть E_ω — симплектическое дифференциальное уравнение. *Пфаффиан* $\text{Pf}(\omega) \in C^\infty(T^*M)$ дифференциальной 2-формы ω мы определим формулой (4), а оператор $A_\omega : D(T^*M) \rightarrow D(T^*M)$ — формулой (3). Он наследует основные свойства “неголономного” поля эндоморфизмов, определенного в главе I. Тип симплектического уравнения (эллиптический, гиперболический, параболический, переменный) определяется так же, как и в главе I.

Если симплектическое уравнение Монжа-Ампера невырождено, то в каждой точке $a \in T^*M$ касательное пространство к T^*M или его комплексификация раскладывается в прямую сумму собственных пространств $\mathcal{V}_\pm(a)$ оператора A_{ω_a} . Распределения \mathcal{V}_+ и \mathcal{V}_- мы также будем называть *характеристическими*.

Если симплектическое уравнение E_ω невырождено, то эффективную 2-форму ω можно нормировать так, чтобы $\text{Pf}(\omega) = \pm 1$. В силу формулы (5) это означает, что гиперболические симплектические уравнения определяют структуры почти произведения на T^*M , а эллиптические — почти комплексные структуры.

Два симплектических уравнения E_ω и E_θ (оператора Δ_ω и Δ_θ) будем называть *локально симплектически эквивалентными* в точке $a \in T^*M$, если существует локальный симплектический диффеоморфизм ϕ , сохраняющий точку a , и такой, что $\phi(E_\omega) = E_\theta$ ($\phi(\Delta_\omega) = \Delta_\theta$).

Пусть E_ω — симплектическое невырожденное уравнение Монжа-Ампера. Разложение касательного пространства к $T_a(T^*M)$ (или его комплексификации) в прямую сумму $\mathcal{V}_+(a) \oplus \mathcal{V}_-(a)$ порождает разложение комплекса де Рама на T^*M .

Форму Лапласа симплектического уравнения мы определим как косую свертку тензорных полей: $\lambda = \langle \tau_{-1,2}, \tau_{2,-1} \rangle_W$.

Пусть E_ω — симплектическое уравнение Монжа-Ампера, для которого хотя бы одно из тензорных полей $\tau_{-1,2}$ или $\tau_{2,-1}$ не обращается в нуль. Тогда формула

$$W_\omega \rfloor (\Omega \wedge \Omega) = 2d\omega,$$

однозначно определяет ненулевое векторное поле W_ω на T^*M . Применив к векторному полю W_ω оператор A_ω , мы получим векторное поле $V_\omega = A_\omega W_\omega$. Пусть X_ω — гамильтоново векторное поле с гамильтонианом $F_\omega = \text{Pf}(\omega)$, то есть $X_\omega \rfloor \Omega = -dF_\omega$. Нами показано, что векторное поле

$$\nabla_\omega = \frac{1}{4 \text{Pf}(\omega)} (X_\omega + 2V_\omega)$$

является дифференциальным инвариантом уравнения: $\nabla_{h\omega} = \nabla_\omega$ для любой функции h . Проекции этого векторного поля на характеристические распределения дают два векторных поля $\nabla_+ \in D(\mathcal{V}_+)$ и $\nabla_- \in D(\mathcal{V}_-)$. Для гиперболических уравнений эти векторные поля — вещественные, а для эллиптических уравнений — комплексные. Две дифференциальные 1-формы $\mu_+ = \nabla_+ \rfloor \Omega$ и $\mu_- = \nabla_- \rfloor \Omega$, также являются абсолютными дифференциальными инвариантами симплектических уравнений.

В п. 4.2 “Уравнения с интегрируемыми распределениями” рассматривается случай, когда распределения $\mathcal{F}\langle \mu_+ \rangle$ и $\mathcal{F}\langle \mu_- \rangle$ вполне интегрируемы. Симплектическое гиперболическое уравнение Монжа-Ампера, у которого распределения $\mathcal{F}\langle \mu_+ \rangle$ и $\mathcal{F}\langle \mu_- \rangle$ вполне интегрируемы, симплектически эквивалентно уравнению вида

$$v_{xy} = f(x, y, v_x, v_y), \quad (14)$$

где f — некоторая гладкая функция. В этом случае формула

$$[\nabla_+, \nabla_-] = g_+ \nabla_+ + g_- \nabla_-$$

определяет два скалярных дифференциальных инварианта g_+ и g_- уравнения Монжа-Ампера, а формула $\nabla_+ \rfloor d\mu_+ = g_0 \mu_+$ — дифференциальный

инвариант g_0 . Для уравнения (14) эти инварианты имеют вид:

$$g_0 = -f_{p_1 p_2}, \quad g_+ = \frac{f_{p_1} f_{p_2 p_2}}{f_{p_2}} \quad \text{и} \quad g_- = -\frac{f_{p_2} f_{p_1 p_1}}{f_{p_1}}.$$

Если в точке $a \in T^*M$ функция $g_+ g_-$ не обращаются в нуль, то для уравнения Монжа-Ампера E_ω в некоторой окрестности этой точки однозначно определен набор из четырех линейно независимых дифференциальных 1-форм $\Theta = (\theta_1, \dots, \theta_4)$ на T^*M , таких, что

$$\Omega = \theta_1 \wedge \theta_2 + \theta_3 \wedge \theta_4 \quad \text{и} \quad \omega = \theta_1 \wedge \theta_2 - \theta_3 \wedge \theta_4. \quad (15)$$

Представление (15) позволяет свести вопрос о симплектической эквивалентности уравнений к вопросу об эквивалентности e -структур.

Теорема 23. Пусть для каждого из симплектических гиперболических уравнения Монжа-Ампера E_1 и E_2 распределения $\mathcal{F}\langle\mu_+\rangle$ и $\mathcal{F}\langle\mu_-\rangle$ вполне интегрируемы, а функции $g_+ g_-$ в точке a_0 не обращаются в нуль. Уравнения E_1 и E_2 локально симплектически эквивалентны тогда и только тогда, когда эквивалентны соответствующие e -структуры Θ_1 и Θ_2 .

Следующие две теоремы дают классификацию уравнений Монжа-Ампера, у которых инварианты g_0, g_+ и g_- являются постоянными.

Теорема 25. Пусть для уравнения Монжа-Ампера распределения $\mathcal{F}\langle\mu_+\rangle$ и $\mathcal{F}\langle\mu_-\rangle$ вполне интегрируемы.

Уравнение локально симплектически эквивалентно линейному уравнению вида

$$v_{xy} = a(x, y)v_x + b(x, y)v_y + c(x, y),$$

тогда и только тогда, когда его скалярные дифференциальные инварианты g_+, g_- и g_0 равны нулю.

Теорема 26. Пусть для уравнения Монжа-Ампера распределения $\mathcal{F}\langle\mu_+\rangle$ и $\mathcal{F}\langle\mu_-\rangle$ вполне интегрируемы и скалярные дифференциальные инварианты g_+, g_- и g_0 — постоянные.

1. Если $g_+ \neq 0$, а $g_- = g_0 = 0$, то уравнение локально симплектически эквивалентно уравнению вида

$$v_{xy} = a(x, y)v_x + b(x, y) \exp \frac{\alpha v_y}{a(x, y)} + c(x, y) \quad (\alpha \neq 0).$$

2. Если $g_- \neq 0$, а $g_+ = g_0 = 0$, то уравнение локально симплектически эквивалентно уравнению вида

$$v_{xy} = a(x, y)v_y + b(x, y) \exp \frac{\beta v_x}{a(x, y)} + c(x, y) \quad (\beta \neq 0).$$

3. Если $g_- = g_+ = 0$, а $g_0 \neq 0$, то уравнение локально симплектически эквивалентно уравнению вида

$$v_{xy} = \gamma v_x v_y + a(x, y)v_x + b(x, y)v_y + c(x, y) \quad (\gamma \neq 0).$$

4. Если $g_- \neq 0, g_+ \neq 0$ и $g_0 \neq 0$, то уравнение локально симплектически эквивалентно уравнению вида

$$v_{xy} = \frac{1}{4a(x, y)}(2a(x, y)v_x + \gamma v_y)^2 + b(x, y)(2a(x, y)v_x + \gamma v_y) + c(x, y).$$

Здесь a, b, c — некоторые гладкие функции.

Заметим, что при постоянных g_+, g_- и g_0 другие возможности реализоваться не могут.

Мы также рассматриваем случай, когда распределения $\mathcal{F}\langle\mu_+\rangle$ и $\mathcal{F}\langle\mu_-\rangle$ не являются вполне интегрируемыми. Для таких уравнений нами также построено представление вида (15) и решена проблема локальной эквивалентности. В качестве примера мы рассматриваем уравнение вида

$$v_{xx} - f^2(x, y, v_x, v_y)v_{yy} = 0$$

и строим для него указанную e -структуру.

В п. 4.3 “Эллиптические уравнения” строится аналог теории, развитой в п. 4.2. Для уравнений, у которых комплексные распределения $\mathcal{F}\langle\mu_+\rangle$ и $\mathcal{F}\langle\mu_-\rangle$ вполне интегрируемы, нами построены скалярные дифференциальные инварианты второго порядка s_0, s_1, s_2 . Для уравнения

$$v_{xx} + v_{yy} = f(x, y, v_x, v_y)$$

эти инварианты имеют вид: $s_0 = -f_{p_1 p_1} - f_{p_2 p_2}$,

$$s_1 = \frac{2((f_{p_1}^2 - f_{p_2}^2)f_{p_1 p_2} - f_{p_1} f_{p_2}(f_{p_1 p_1} - f_{p_2 p_2}))}{f_{p_1}^2 + f_{p_2}^2},$$

$$s_2 = \frac{(f_{p_2}^2 - f_{p_1}^2)(f_{p_1 p_1} - f_{p_2 p_2}) - 4f_{p_1} f_{p_2} f_{p_1 p_2}}{f_{p_1}^2 + f_{p_2}^2}.$$

Следующая теорема указывает критерий симплектической линеаризации эллиптических уравнений.

Теорема 32. Пусть для эллиптического уравнения Монжа-Ампера комплексные распределения $\mathcal{F}\langle\mu_+\rangle$ и $\mathcal{F}\langle\mu_-\rangle$ вполне интегрируемы.

1. Уравнение локально симплектически эквивалентно уравнению Лапласа $v_{xx} + v_{yy} = 0$ тогда и только тогда, когда его форма Лапласа равна нулю.

2. Пусть форма Лапласа уравнения не обращается в нуль в точке $a_0 \in T^*M$. Уравнение локально симплектически эквивалентно линейному уравнению $v_{xx} + v_{yy} = a(x, y)v_x + b(x, y)v_y + c(x, y)$ тогда и только тогда, когда $s_0 = s_1 = s_2 = 0$.

Кроме того, при выполнении некоторых условий общего положения, нами построен набор линейно независимых дифференциальных 1-форм $\theta_1, \dots, \theta_4$ на T^*M , таких, что

$$\Omega = \theta_1 \wedge \theta_2 + \theta_3 \wedge \theta_4 \quad \text{и} \quad \omega = \theta_3 \wedge \theta_2 + \theta_4 \wedge \theta_1.$$

Также как для гиперболических уравнений, последнее представление позволяет свести вопрос о симплектической эквивалентности эллиптических уравнений к вопросу об эквивалентности e -структур. В качестве примера мы рассматриваем уравнение вида

$$v_{xx} + f^2(x, y, v_x, v_y)v_{yy} = 0.$$

В п. 4.4 “Уравнения переменного типа” рассматривается задача классификации симплектических уравнений Монжа-Ампера E_ω в окрестности гиперповерхности $\{\text{Pf}(\omega) = 0\} \subset T^*M$ переменны типа уравнения. Предполагается, что эта гиперповерхность является гладким подмногообразием.

Для уравнений переменного типа общего положения построен набор инвариантных линейно независимых дифференциальных форм $\Theta = (\theta_1, \dots, \theta_4)$ на T^*M , таких, что

$$\Omega = \theta_1 \wedge \theta_2 + \theta_3 \wedge \theta_4 \quad \text{и} \quad \tilde{\omega} = \theta_3 \wedge \theta_2 + \tilde{F}\theta_4 \wedge \theta_1.$$

Здесь \tilde{F} — скалярный инвариант уравнения Монжа-Ампера (нормированный пфаффиан), а $\tilde{\omega}$ — инвариантная дифференциальная 2-форма, порождающая уравнение E_ω , то есть $E_{\tilde{\omega}} = E_\omega$. Таким образом, как и для невырожденных уравнений Монжа-Ампера общего положения, вопрос о симплектической эквивалентности уравнений сводится в вопросу об эквивалентности соответствующих e -структур.

Нами рассматриваются уравнения Монжа-Ампера переменного типа, локально эквивалентные уравнению Трикоми

$$v_{xx} + xv_{yy} + \alpha v_x + \beta v_y + f(x, y) = 0 \quad (16)$$

и уравнению Келдыша:

$$xv_{xx} + v_{yy} + \alpha v_x + \beta v_y + f(x, y) = 0, \quad (17)$$

Здесь α и β — постоянные, а f — гладкая функция.

Обобщением этих уравнений является уравнения

$$v_{xx} + xv_{yy} = h(x, y, v_x, v_y) \quad (18)$$

и

$$xv_{xx} + v_{yy} = f(x, y, v_x, v_y). \quad (19)$$

соответственно. Здесь h — гладкая функция.

Сформулируем условия локальной эквивалентности уравнений Монжа-Ампера переменного типа уравнениям (16)–(19).

Пусть E_ω — уравнение Монжа-Ампера переменного типа, причем дифференциал пфаффиана формы ω не обращается в нуль в точке $a_0 \in \{\text{Pf}(\omega) = 0\}$. Тогда локальным симплектическим преобразованием, сохраняющим точку a_0 , функцию $F = \text{Pf}(\omega)$ можно перевести в функцию q_1 . Поэтому без ограничения общности можно считать, что $F = q_1$ и рассматривать далее симплектические преобразования, сохраняющие функцию F .

Определим векторное поле $Z = A_\omega X_F$, где X_F — гамильтоново векторное поле с гамильтонианом F .

Теорема 36. *Уравнение E_ω в точке a_0 локально симплектически эквивалентно уравнению (18) тогда и только тогда, когда векторное поле Z гамильтоново и не обращается в нуль в точке a_0 .*

Если, кроме того, выполняется равенство $W_\omega + \alpha Z + \beta X_F = 0$ для некоторых постоянных α и β , то уравнение E_ω локально симплектически эквивалентно уравнению Трикоми (16).

Заметим, что уравнение (19) отличается от уравнения (18) тем, что векторное поле Z , ограниченное на гиперповерхность смены типа, — нулевое. Поэтому мы введем в рассмотрение векторное поле $Y = \frac{1}{F}Z$.

Теорема 37. *Уравнение E_ω в точке a_0 локально симплектически эквивалентно уравнению (19) тогда и только тогда, когда векторное поле Y гамильтоново и не обращается в нуль в точке a_0 .*

Если, кроме того, выполняется равенство $W_\omega + (\alpha - 1)Y + \beta X_F = 0$ для некоторых постоянных α и β , то уравнение E_ω локально симплектически эквивалентно уравнению Келдыша (17).

В качестве приложения теорем 36 и 37 мы рассматриваем уравнение потока многокомпонентной газовой смеси

$$(v_x + \beta)v_{xx} - v_{yy} = 0 \quad (\beta = \text{const}) \quad (20)$$

и уравнение Максвелла-Эйнштейна в форме Эрнста²¹, описывающее аксиально симметричное стационарное гравитационное поле:

$$((x^2 - 1)v_x)_x + ((1 - y^2)v_y)_y = 0.$$

Первое из них в окрестности точек смены типа эквивалентно уравнению (16) с $\alpha = \beta = 0$ и $f = 0$, а второе — уравнению (17) с $\alpha = -1$, $\beta = 0$ и $f = 0$.

Мы также указываем необходимые и достаточные условия приводимости уравнений Монжа-Ампера переменного типа уравнениям вида

$$v_{xx} + x^n v_{yy} + \alpha v_x + \beta v_y + f(x, y) = 0$$

и

$$x^n v_{xx} + v_{yy} + \alpha v_x + \beta v_y + f(x, y) = 0,$$

которые обобщают уравнения (16) и (17).

В п. 4.5 “Классификация операторов Монжа-Ампера переменного типа” строятся четыре инвариантных векторных поля, образующие e -структуру на кокасательном расслоении. В случае, когда эти поля порождают алгебру Ли, получены восемь нормальных форм операторов.

Как приложение полученного результата мы рассматриваем уравнение потока многокомпонентной газовой смеси²², обобщающее уравнение (20):

$$(bv_x + a)v_{xx} - c^2 v_{yy} + kv_x = 0. \quad (21)$$

Здесь a, b, c, k — некоторые постоянные параметры. Построено симплектическое преобразование, переводящее это уравнение в уравнение

$$v_{yy} + v_x v_{xx} + \lambda v_x = 0.$$

Заметим, что последнее уравнение, в отличие от уравнения (21), содержит только один параметр.

²¹Ernst F.J. Black holes in a magnetic Universe // J. Math. Phys. — 1976. — Vol. 17. — P. 54–56.

²²Ларькин Н.А. Гладкие решения уравнений трансзвуковой газовой динамики. — Новосибирск: “Наука”, 1991. — 143 с.

В **приложении I** приводятся структуры алгебр Ли, отвечающих операторам Монжа-Ампера переменного типа, а в **приложении 2** — листинг компьютерной программы для вычисления инвариантов Лапласа уравнений вида $v_{xy} = f(x, y, v, v_x, v_y)$, написанной на языке системы компьютерной алгебры Maple-13.

Публикации по теме диссертации

Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в список ВАК

1. Кушнер, А.Г. Нормальные формы Чаплыгина и Келдыша уравнений Монжа-Ампера [Текст] / А.Г. Кушнер // Математические заметки. – 1992. – Т.52. – №5. – С. 63–67. – 0,31 п.л.
2. Кушнер, А.Г. Уравнения Монжа-Ампера и e -структуры [Текст] / А.Г. Кушнер // ДАН. – 1998. – Т. 361. – №5. С. 595–596. – 0,13 п.л.
3. Кушнер, А.Г. Симплектическая классификация гиперболических операторов Монжа-Ампера [Текст] / А.Г. Кушнер // Вестник Астраханского государственного технического университета. – 2007. – Т. 1. – №36. – С. 15–18. – 0,25 п.л.
4. Кушнер, А.Г. Приведение гиперболических уравнений Монжа-Ампера к линейным уравнениям с постоянными коэффициентами [Текст] / А.Г. Кушнер // ДАН. – 2008. – Т. 423. – №5. – С. 609–611. – 0,19 п.л.
5. Кушнер, А.Г. Контактная линеаризация уравнений Монжа-Ампера и инварианты Лапласа [Текст] / А.Г. Кушнер // ДАН. – 2008. – Т. 422. – № 5. – С. 597–600. – 0,25 п.л.
6. Kushner, A.G. A contact linearization problem for Monge-Ampère equations and Laplace invariants [Текст] / A.G. Kushner // Acta Appl. Math. – 2008. – Vol. 101. – №1–3. P. 177–189. – 0,81 п.л.
7. Kushner, A.G. On contact equivalence of Monge-Ampère equations to linear equations with constant coefficients [Текст] / A.G. Kushner // Acta Appl. Math. – 2010. – Vol. 109. – №1. P. 198–210. – 0,81 п.л. Online First: DOI 10.1007/s10440-009-9447-z (2009)

Публикации в других изданиях

8. Кушнер, А.Г. Контактная линеаризация невырожденных уравнений Монжа-Ампера [Текст] / А.Г. Кушнер. – В сб. “Движения в обобщенных пространствах”. – Пенза: Изд-во ПГПУ. – 2005. – С. 56–65. – 0,63 п.л.
9. Кушнер, А.Г. Гиперболические уравнения Монжа-Ампера: проблема Софуса Ли контактной линеаризации [Текст] / А.Г. Кушнер. – Сборник научных трудов I Международного семинара “Симметрии: теоретический и методический аспекты”. – 2005. – Астрахань. С. 20–23 (2005) – 0,25 п.л.
10. Кушнер, А.Г. Гиперболические уравнения Монжа-Ампера: проблема контактной эквивалентности [Текст] / А.Г. Кушнер // Естественные науки. – 2005. – №10. – С. 101–104. – 0,25 п.л.
11. Кушнер, А.Г.: Тензорные инварианты гиперболических уравнений Монжа-Ампера [Текст] / А.Г. Кушнер // Естественные науки. – 2005. – №10. – С. 143–146. – 0,25 п.л.

12. Кушнер, А.Г.: \mathcal{AP} -структуры и тензор Хаантьеса [Текст] / А.Г. Кушнер. – Сб. трудов Международного геометрического семинара им. Г.Ф. Лаптева. “Лаптевские чтения–2006”, 2007. – Пенза: Изд-во ПГПУ. – С. 57–62. – 0,38 п.л.
13. Кушнер, А.Г. Контактная геометрия уравнений Монжа-Ампера и структура почти произведений [Текст] / А.Г. Кушнер. – Труды участников Международной школы-семинара по геометрии и анализу памяти Н.В. Ефимова, Абрау-Дюрсо, 5 – 11 сентября 2006 г. – С. 51. – 0,06 п.л.
14. Кушнер, А.Г. Контактная линеаризация нелинейных уравнений в частных производных [Текст] / А.Г. Кушнер. – Труды Международной конференции “Устойчивость и колебания нелинейных систем управления”. Москва, ИПУ, 31 мая – 2 июня 2006 г. – 0,13 п.л.
15. Кушнер, А.Г. Контактная классификация уравнений Монжа-Ампера [Текст] / А.Г. Кушнер. – In: G.L. Litvinov, V.P. Maslov (ed). Proceedings of the International Workshop “Idempotent and Tropical Mathematics and Problems of Mathematical Physics” (Moscow, August 25–30, 2007). – 2007. – Vol. 2. – P. 99–104. – 0,38 п.л.
16. Кушнер, А.Г. Контактная линеаризация невырожденных уравнений Монжа-Ампера [Текст] / А.Г. Кушнер // Изв. ВУЗов. Математика. – 2008. – №4. – С. 43–58. – 1 п.л.
17. Кушнер, А.Г. Симплектическая классификация гиперболических уравнений Монжа-Ампера [Текст] / А.Г. Кушнер, Е.Н. Манжосова. – Proceedings of the International Geometry Center. – 2008. – Vol. 1. – №2. – P. 41–70. – 1,9 п.л.
18. Кушнер, А.Г. О приведении уравнений Монжа-Ампера к уравнению Эйлера-Пуассона [Текст] / А.Г. Кушнер // Ученые записки Казанского государственного университета. Серия Физико-математические науки – 2009. – Том 151. – №4. – С.60–71. – 0,75 п.л.
19. Кушнер, А.Г. Нормальные формы для уравнений Монжа-Ампера: телеграфное уравнение и уравнение Гельмгольца [Текст] / А.Г. Кушнер. – Гольдберг, В.В., Кузаконь, В.М., Кушнер, А.Г., Лычагин, В.В., Шарко В.В. (ред.) “Геометрія, топологія їх застосування”. Збірник Праць Ін-ту математики НАН України. – 2009. – Т.6. – №2. – С. 91–122. – 2 п.л.
20. Кушнер, А.Г. Контактные инварианты и линеаризация уравнения Хантера-Сакстона [Текст] / А.Г. Кушнер, Е.Н. Манжосова // Обзорение прикладной и промышленной математики. – 2009. – №3. – С. 536–537. – 0,13 п.л.
21. Kushner, A.G. The problem of equivalence of non-linear partial differential equations of mixed type [Текст] / A.G. Kushner. – In: “Proceedings of the Lie-Lobachevsky Colloq.”. Tartu, Estonia, 26 – 30 October 1992. – 0,13 п.л.
22. Kushner, A.G. Classification of mixed type Monge-Ampère equations [Текст] / A.G. Kushner. – In: Pràstaro, A., Rassias, Th.M. (ed) “Geometry in Partial Differential Equations”. Singapore New-Jersey London Hong-Kong, World Scientific, 1993. – P. 173–188. – 1,13 п.л.
23. Doubrov, B. The Morimoto problem [Текст] / B. Doubrov, A. Kushner. – In: Pràstaro, A., Rassias, Th.M. (ed) “Geometry in Partial Differential Equations”. Singapore New-Jersey London Hong-Kong, World Scientific, 1993. – P. 91–99. – 0,56 п.л.
24. Kushner, A.G.: Symplectic geometry of mixed type equations [Текст] / A.G. Kushner. – In: Lychagin, V.V. (ed) “The Interplay between Differential Geometry and Differential Equations”. Amer. Math. Soc. Transl. Ser. 2. – 1995. – Vol. 167. – P. 131–142. – 0,75 п.л.
25. Kovalenko, I.B. Symmetries and exact solutions of nonlinear diffusion equation [Текст] / I.B. Kovalenko, A.G. Kushner. – In: Proceedings of the 5th conference of the European society of the mathematical and theoretical biology “Mathematical Modelling & Computing in Biology and Medicine”. Milano, Italy – 2002. – P. 239–243. – 0,31 п.л.

26. Kovalenko, I.B. The nonlinear diffusion and thermal conductivity equation: group classification and exact solutions [Текст] / I.B. Kovalenko, A.G. Kushner // Regular and Chaotic Dynamics. – 2003. – Vol. 8. – №2. – P. 8–31. – 1,5 п.л.
27. Kushner, A.G. Almost product structures and Monge-Ampère equations [Электронный ресурс] / A.G. Kushner // Lobachevskii Journal of Mathematics. – 2006. – Vol. 23. – P. 151–181. – 2 п.л. URL: <http://ljm.ksu.ru> (дата обращения 10.11.2009)
28. Kushner, A.G. Symplectic classification of elliptic Monge-Ampère operators [Текст] / A.G. Kushner. – In: Proceedings of the 4th International colloquium “Mathematics in Engineering and Numerical Physics” October 6-8 , 2006, Bucharest, Romania. Balkan Society of Geometers. – 2007. – Geometry Balkan Press. – P. 87–94. – 1 п.л.
29. Kushner, A.G. Contact geometry and nonlinear differential equations [Текст] / A.G. Kushner, V.V. Lychagin, V.N. Rubtsov. – Encyclopedia of Mathematics and Its Applications. Vol. 101. – Cambridge: Cambridge University Press, 2007. – xxii+496 pp. – 32,38 п.л.
30. Kushner, A.G. Classification of Monge-Ampère equations [Текст] / A.G. Kushner. – In: B. Kruglikov, V. Lychagin, E. Straume (ed) “Differential Equations: Geometry, Symmetries and Integrability”. Proceedings of the Fifth Abel Symposium, Tromso, Norway, June 17–22, 2008. – P. 223–256. – 2 п.л.

Подписано к печати «11» ноября 2009 г. Формат 60×90/16 . Бумага писчая. Печать цифровая. Усл. печ. л. 2. Тираж 120 экз. Заказ 13594.

«Астраханская цифровая типография»

414040, г. Астрахань, пл. К. Маркса, 33. Тел./Факс (8512) 54 63 95

Издательский дом «Астраханский университет»

414056 г. Астрахань, ул. Татищева, 20а.

